

Bando di concorso per il conferimento di n. 1 borsa di ricerca

## **codice selezione 03/2026/FCO**

### **Verbale della seduta preliminare del 01.04.26**

Il giorno 01.04.26, alle ore 12.00, si è riunita la Commissione Giudicatrice per l'assegnazione di 1 borsa di ricerca bandite da FCO, nell'ambito del Progetto "Risk factors for clinical and radiological assessment of brain and spine oncology surgery", responsabili Prof. Diego Garbossa e Dr. Fabio Cofano.

La Commissione, nominata dal Direttore Scientifico di FCO Prof. Alessandro Vercelli, è composta dal Prof. Diego Garbossa (Presidente), dal Dr. Fabio Cofano (Componente e segretario) e dal Dr. Daniele Armocida (Componente).

La Commissione prende 1 del citato bando di concorso in cui sono stabiliti i criteri e le modalità di svolgimento del concorso stesso e prende atto della presentazione di domande.

Tutte le domande presentate includono la documentazione richiesta. Dalla valutazione dei titoli, la Commissione ritiene tutti i/le candidati/e ammissibili al colloquio orale, come da tabella seguente.

COGNOME	NOME	AMMESS*/NON AMMESS* AL COLLOQUIO ORALE
BERTOLDO	ALESSIA	ammess*
BRIANESE	LORENZO	ammess*
FARZIN	SAJJAD	ammess*
GIOVANI	IRENE	ammess*
KHAN	RIZWAN	ammess*

I candidati vengono quindi invitati a partecipare al colloquio telematico da tenersi il giorno 03.04.2026 alle ore 12.00.

### **Verbale del colloquio del 03.04.26**

Il giorno 03.04.26, alle ore 12.00, in seduta telematica (link <https://unito.webex.com/meet/fabio.cofano>), si riunisce la Commissione Giudicatrice, composta dal Prof. Diego Garbossa (Presidente), dal Dr. Fabio Cofano Componente e Segretario), e dal Dr. Daniele Armocida (Componente).

Espletate le operazioni di riconoscimento dei/delle candidati/e, ha inizio il colloquio che si svolge in lingua italiana e inglese in ordine alfabetico in base al cognome dei/delle candidati/e presenti. Ai/alle candidate/e viene chiesta, come domanda per la valutazione, di specificare metodi e analisi di un ipotetico progetto da sviluppare seguendo il tema della domanda di ricerca. Inoltre, per valutare la conoscenza della lingua inglese, viene fatto leggere e tradurre un pezzo di un paper scientifico.

Trattandosi delle stesse domande per tutti i candidati, questi vengono ammessi uno per volta al colloquio, ad eccezione dei primi due per ottenere sempre la presenza di un testimone, rimanendo in una stanza web separata fino al momento del proprio colloquio.

Giudizi della Commissione:

**BERTOLDO ALESSIA:** La candidata durante il colloquio ha dimostrato di possedere buone competenze scientifiche generali riguardanti l'oncologia sperimentale, con una buona idea progettuale nei contenuti e nella metodologia della ricerca. Ha dimostrato inoltre una buona conoscenza teorica sull'impostazione di un progetto sperimentale rivolto al campo della ricerca neuro-oncologica. Possiede un curriculum attinente alla linea di ricerca oggetto del bando e con una buona idea progettuale nei contenuti e nella metodologia della ricerca, peraltro già eseguita in un setting clinico.

Nelle prove di lettura e traduzione ha dimostrato di possedere una buona padronanza della lingua inglese.

Giudizio complessivo sulla candidata: la candidata ha svolto un percorso formativo teorico/pratico attinente alla selezione, con buone competenze specifiche e una buona capacità di linguaggio e di metodo.

Valutazione finale: idonea, con giudizio ottimo

**BRIANESE LORENZO:** Il candidato durante il colloquio ha dimostrato di possedere sufficienti competenze scientifiche generali. Ha dimostrato inoltre una modesta conoscenza teorica sull'impostazione di un progetto sperimentale rivolto al campo della ricerca neuro-oncologica.

Nelle prove di lettura e traduzione ha dimostrato di possedere una buona padronanza della lingua inglese. Giudizio complessivo sul candidato: il candidato ha svolto un percorso formativo teorico/pratico attinente alla selezione, pur in assenza di esperienza nel campo della ricerca.

Valutazione finale: idoneo, con giudizio sufficiente.

**GIOVANI IRENE:** La candidata durante il colloquio ha dimostrato di possedere buone competenze scientifiche generali riguardanti l'oncologia sperimentale, con curriculum attinente alla linea di ricerca oggetto del bando e con una buona idea progettuale nei contenuti e nella metodologia della ricerca. Ha dimostrato inoltre una buona conoscenza teorica sull'impostazione di un progetto sperimentale rivolto al campo della ricerca neuro-oncologica.

Nelle prove di lettura e traduzione ha dimostrato di possedere una buona padronanza della lingua inglese.

Giudizio complessivo sulla candidata: la candidata ha svolto un percorso formativo teorico/pratico discretamente attinente alla selezione, con buone competenze specifiche e una buona capacità di linguaggio e di metodo.

Valutazione finale: idonea, con giudizio ottimo

**FARZIN SAJJAD:** Il candidato durante il colloquio ha dimostrato di possedere discrete competenze scientifiche generali e conoscenze rivolte alla neuro-oncologia sperimentale.

Possiede un'ottima padronanza della lingua inglese, ma con scarsa e insufficiente padronanza della lingua italiana che rendono difficile la valutazione sotto il profilo di una eventuale ricerca in ambito più clinico. Possiede un curriculum attinente alla linea di ricerca oggetto del bando e con una buona idea progettuale nei contenuti e nella metodologia della ricerca.

Giudizio complessivo sul candidato: il candidato ha svolto un percorso formativo teorico/pratico attinente alla selezione, ha svolto un significativo periodo di ricerca post lauream.

Valutazione finale: idoneo, con giudizio buono.

**RIZWAN KHAN:** Il candidato durante il colloquio ha dimostrato di possedere discrete competenze scientifiche generali e buone conoscenze specifiche rivolte alla neuro-oncologia sperimentale.

Possiede un'ottima padronanza della lingua inglese, ma con scarsa e insufficiente padronanza della lingua italiana che rendono difficile la valutazione sotto il profilo di una eventuale ricerca in ambito più clinico. Possiede un curriculum attinente alla linea di ricerca oggetto del bando e con una buona idea progettuale nei contenuti e nella metodologia della ricerca, peraltro già eseguita in un setting neuroncologico.

Giudizio complessivo sul candidato: il candidato ha svolto un percorso formativo teorico/pratico attinente alla selezione, ha svolto un significativo periodo di ricerca post lauream, occupandosi di tematiche di tipo neuro-oncologico.

Valutazione finale: idoneo, con giudizio buono.

La Commissione giudica dunque, sulla base dei curricula e della prova orale, i/le cinque candidati/e idonei/e al conferimento della borsa di studio di ricerca bandita con codice di selezione 03/2026/FCO, con la seguente graduatoria di merito:

- 1 Bertoldo Alessia
- 2 Giovani Irene
- 3 Khan Rizwan
- 4 Farzin Sajjad
- 5 Brianese Lorenzo

La Dr.ssa Alessia Bertoldo risulta pertanto vincitrice della Borsa di Studio in oggetto.

La seduta ha termine alle ore 13:00.

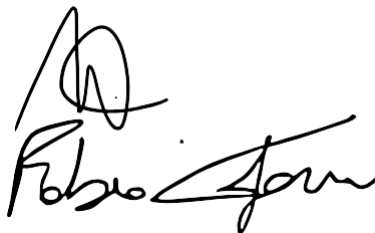
Letto, approvato sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Presidente: Prof. Diego Garbossa

Componente e Segretario: Dr. Fabio Cofano

Componente: Dr. Daniele Armocida

Handwritten signature of Prof. Diego Garbossa, consisting of a stylized 'D' and 'G' followed by the name 'Diego Garbossa' in cursive.Handwritten signature of Dr. Daniele Armocida, written in cursive.